

Eksempler på FMS beregninger

FMS kan beregne forskelle i økonomi mellem forskellige scenarier i grovfoderproduktionen.

Foder-Mark-System (FMS) er et værktøj, som landmanden kan anvende til at beregne de økonomiske konsekvenser ved forskellige foder- og markplaner samt maskinøkonomi. FMS kan beregne forskellene mellem forskellige scenarier, og er således et beslutningsstøttewærktøj, som landmanden kan anvende i sine overvejelser omkring f.eks. selvforsyningsgrad og valg af fodermidler i marken. Det demonstreres nedenfor, hvordan værktøjet kan anvendes ved hjælp af konkrete cases.



Se 'European Agricultural Fund for Rural Development'

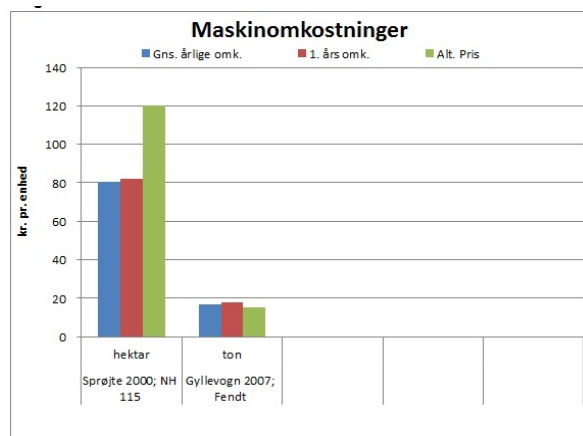
Promilleafgiftsfonden for landbrug

Case 1:

205 ha JB 5-6, 5 slæt strategi i kløvergræs, 265 årskøer. Bedriften har egne maskiner til hovedparten af opgaverne. Der er beregnet økonomi for to forskellige foderforsyningsstrategier. Nedenfor ses udvalgte FMS-beregnete nøgletal for de to scenarier.

Scenarie	1: Majs + græs	2: Græs + majs
FEN græs pr. dag, ca.	5	9
FEN majs pr. dag, ca.	10	5
Antal ha græs	52	87
Antal ha majs	66	35
Antal ha vårbyg	87	83
Maskinomkostninger i alt kr. pr. ha		
• Majshelsæd	6.323	6.352
• Græs	8.361	8.080
Salg af korn, kr.	263.694	87.337
Salg af halm, kr.	111.070	105.291
Indkøb kraftfoder	1.186.967	1.070.214

Som det ses betyder valget af majshelsæd eller græs som hovedindhold i foderrationen noget for maskinomkostninger pr. ha pga. udnyttelse mv., lidt afhængigt af omfanget af brug af maskinstation. En afledt effekt ses også på anvendelsen og dermed indtægter på salg af eget korn og indkøb af kraftfoder. FMS analysen giver mulighed for at gå i dybden med tallene og se på f.eks. hvilke opgaver i marken, landbruget med fordel kan løse selv eller udlicitere til maskinstation. Som eksempel ses her egne omkostninger (1. år og gennemsnit) samt alternativ pris (typisk ved bud fra nabo eller maskinstation) til sammenligning. Som figuren viser kan sprøjtningerne ikke gøres billigere end landmanden gør det selv, men der kunne spares en krone eller to pr. ton gylle udbragt. Om det giver en reel besparelse kommer så an på, hvordan gylletraktor og gyllevogn kan anvendes/realiseres.



Analysen viser samlet set, at scenarie 1 samlet set for mark og stald giver ca. 135.000 kr. mere pr. år – eller ca. 500 kr. mere pr. årsko - end scenarie 2. Det betyder altså at bedriften under de opstillede forudsætninger bør satse på en foderforsyningsstrategi med større andel majs end græs.

[Case 1 - afgrødeøkonomi](#)
[Case 1 - foderøkonomi](#)

Case 2:

120 ha vandet JB 1-4, 4 slæt strategi i kløvergræs, 190 årskøer. Der anvendes primært maskinstation. Der er beregnet økonomi for to forskellige foderforsyningsstrategier. Nedenfor ses udvalgte FMS-beregnete nøgletal for de to scenarier.

Scenarie	1: majs + græs	2: græs + kolbemajs
FEN græs pr. dag, ca.	3,5	5,8
FEN majs pr. dag, ca.	10,5	5,8
FEN Kolbemajs pr. dag, ca.		3,2
Antal ha græs	42	59
Antal ha majs helsæd	55	31
Antal ha majs, kolbe	-	22
Antal ha vårbyg	22	6

Maskinomkostninger i alt kr. pr. ha		
• Majshelsæd	6.040	6.056
• Kolbemajs	-	5.411
• Græs	7.987	7.880
• Vårbyg	3.948	3.992
Salg af korn, kr.	-	33.269
Salg af halm, kr.	2.913	-
Indkøb kraftfoder	967.925	1.025.201

Analysen viser samlet set, at scenarie 1 samlet set for mark og stald giver ca. 100.000 kr. mere pr. år – eller ca. 500 kr. mere pr. årsko - end scenarie 2. Det betyder altså at bedriften under de opstillede forudsætninger bør satse på en foderforsyningsstrategi med majshelsæd og græs fremfor græs, majshelsæd og kolbemajs.

[Case 2 - afgrødeøkonomi](#)

[Case 2 - foderøkonomi](#)